

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Структурное подразделение Институт филологии и социальных коммуникаций

Кафедра русской и мировой литературы



УТВЕРЖДАЮ

Директор Института филологии и  
социальных коммуникаций

Перетятая О.С.

(подпись)

*См. в архиве*

20 24 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине  
«История литературоведения»

По направлению подготовки – 45.03.01 Филология

Профиль подготовки – Отечественная филология. Русский язык и литература

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная, заочная

Курс – 2 (4 семестр) / 4 (В триместр)

Разработчики:

канд. филол. наук, доцент

кафедры русской и мировой литературы

**Шаповалова И.В.**

Заведующий кафедрой

русской и мировой литературы

*А.А. Максименко* **Максименко А.А.**

« 26 » 12 2023 г. 15

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы дисциплины (модуля) «История литературоведения» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу дисциплины (модуля).

### 1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 980.

### 1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
ПК-2. Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	ПК-2.1. Демонстрирует системные и уверенные знания приемы и методы литературоведческого анализа, использует в своем исследовании существующие методики литературоведческого анализа художественного произведения. ПК-2.2. Уверенно интерпретирует и производит литературоведческий анализ художественных произведений зарубежной литературы; понимает и интерпретирует проблематику художественных произведений зарубежной литературы. ПК-2.3. Строит умозаключения и выводы в конкретной узкой области филологического знания. ПК-2.4. Свободно владеет методиками проведения локальных исследований и литературоведческого анализа художественных произведений зарубежной литературы; способностью проводить научно-исследовательскую работу под руководством преподавателя, используя приемы литературоведческого анализа.

### 1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Раздел 1. Учение о литературе в древности, Средние века и эпоху Ренессанса.	ПК-2	Устный опрос. Выполнение практических заданий
Раздел 2. Становление литературоведения в эпоху Нового времени.	ПК-2	Подготовка мультимедийных презентаций, реферативных сообщений
Раздел 3. Литературоведение в XIX веке.	ПК-2	Устный опрос. Выполнение практических заданий
Раздел 4. Литературоведческие направления, течения, школы XX века.	ПК-2	Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов
Раздел 5. Современные направления в литературоведении.	ПК-2	Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов
Промежуточная аттестация	ПК-2	Зачёт

### 1.5. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Результаты сформированности
ПК-2	<p><b>Знает:</b> основные принципы научно-исследовательской деятельности; особенности функционирования литературы в различных сферах деятельности человека; базовые термины и понятия, методологические основы, используемые в современном литературоведческом пространстве.</p> <p><b>Умеет:</b> вести дискуссии на общественно значимые и профессионально ориентированные темы; демонстрировать способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере филологии; анализировать лингвистический материал; пользоваться научной и справочной литературой; делать необходимые теоретические обобщения, систематизировать теоретический и методологический материал; оперировать основными лингвистическими категориями; анализировать и интерпретировать информационные данные о социально-экономических процессах и явлениях; проводить под научным руководством исследования на основе изученного материала с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов; творчески применять знания, полученные в рамках изучения дисциплины, при написании докладов на студенческие конференции, курсовой и выпускной квалификационной работы.</p> <p><b>Владет:</b> методиками научного анализа и интерпретации в</p>

	конкретной узкой области филологического знания; методикой литературоведческого анализа и уметь ее использовать на практике.
--	--

## 1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид текущей учебной работы	Количество баллов	
	Очная форма	Заочная форма
<b>4 семестр / В триместр</b>		
Устные ответы, участие в дискуссии на практических занятиях	35	30
Самостоятельная работа	35	40
Зачётная работа	30	30
<b>Всего за семестр:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	<b>90-100</b>	<b>А</b> – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	<b>83-89</b>	<b>В</b> – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	<b>75-82</b>	<b>С</b> – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	<b>63-74</b>	<b>Д</b> – удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки	
Удовлетворительно	<b>50-62</b>	<b>Е</b> – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично;	

		некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные учебной программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполненных некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	<b>21-49</b>	<b>FX</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы; большинство предусмотренных учебной программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительно самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	<b>0-20</b>	<b>F</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки; дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

## 2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

### 2.1. Оценочные средства текущего контроля

1. Назовите основные особенности мифологической школы в литературоведении.
2. Нарратология как аналитика повествовательного дискурса.
3. Основы герменевтики в современной теории литературы.
4. Структурализм и постструктурализм в теории литературы.

#### Примеры практических заданий:

1. Составить таблицу толкования понятия «художественной образ» разными литературоведческими концепциями.
2. Выявить терминосферу античной филологии, актуальную для современной теории литературы.
3. Подготовить мультимедийную презентацию о выдающемся литературоведе XX века (М.М. Бахтин, С.С. Аверинцев, Ю.М. Лотман и т. д.).

### 2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

1. «Поэтика» Аристотеля и теория литературы.
2. Теория литературы в древности.
3. Литературоведческие концепции в Средние века.

4. Теоретико-литературная мысль в Древней Руси.
5. Литературоведческие концепции в эпоху Ренессанса.
6. Нормативные поэтики в истории литературоведения.
7. «Искусство поэзии» Н. Буало и теория литературы.
8. «Лаокоон» Г. Лессинга и теория литературы.
9. «Эстетика» Г. Гегеля и теория литературы.
10. Влияние Г. Гегеля на литературоведение.
11. Учение Г. Гегеля о художественном образе.
12. Учение Г. Гегеля о жанре.
13. Учение Г. Гегеля о родах литературы.
14. Романтики и теория литературы.
15. Вклад йенских романтиков в теорию литературы.
16. Поэтология писателей и теория литературы.
17. Литературоведческое учение А.Д. Кантемира.
18. Литературоведческие концепции М.В. Ломоносова.
19. Словесные науки в России XVIII века.
20. Русское литературоведение XIX века.
21. Русские критики и русское литературоведение XIX века.
22. Литературоведение В.Г. Белинского.
23. Литературоведение Н.А. Добролюбова.
24. Литературоведение Д.И. Писарева.
25. Литературоведение Н.Г. Чернышевского.
26. Зарубежное литературоведение XIX века.
27. Литературоведческое учение И. Тэна.
28. Теория образа А.А. Потебни.
29. Литературоведческое учение Ф.И. Буслаева.
30. Мифологическая школа в русском литературоведении.
31. Культурно-историческая школа.
32. Литературоведение Д.Н. Овсяннико-Куликовского.
33. Литературоведение Д.С. Мережковского.
34. Литературоведческое учение А.Н. Веселовского.
35. «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского и теория литературы.
36. Сравнительно-историческое литературоведение.
37. Нарратология. Теория сюжета.
38. Генология и учение о жанрах.
39. Эйдология в теории литературы.
40. Теоретическая поэтика.
41. Компаративистика.
42. Филологическая герменевтика.
43. «Новая критика» в Европе.
44. Понятие о структурализме.
45. Понятие о постструктурализме.
46. Понятие о деконструктивизме.
47. «Формальная школа» в русском литературоведении.
48. Марксизм в литературоведении.

49. Советское литературоведение.
50. Вульгарный социологизм в литературоведении.
51. Поэтика Романа Jakobsona.
52. Компаративистика В.М. Жирмунского.
53. Литературоведение М.М. Бахтина.
54. Литературоведение Ю.М. Лотмана.
55. Литературоведение Л.Я. Гинзбург.
56. Литературоведение В.В. Кожина.
57. Литературоведение С.Г. Бочарова.
58. Литературоведение Ю.В. Манна.
59. Литературоведение С.С. Аверинцева.
60. Современные концепции теории литературы.
61. Литературоведческие центры современной России.
62. Выдающиеся литературоведы современности.
63. Новейшее литературоведение за рубежом.
64. Литературоведение Р. Барта.
65. Литературоведение Ж. Женетта.
66. Литературоведение Ж. Деррида.
67. Литературоведение Ж.-Ф. Лиотара.
68. Литературоведение в системе гуманитарных наук.
69. Литературоведческий анализ текста.
70. Подходы к анализу текста в новейшем литературоведении.